

**ESAME DI STATO – II PROVA/SECONDA PARTE
PARERE DELL’ESPERTO - PROVA ESECUTIVA DI STRUMENTO**

CANDIDATO/A.....

STRUMENTO.....

ESPERTO/A: prof.

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
Applicazione corretta degli elementi di teoria musicale nella lettura, nella scrittura, nell’ascolto e nell’esecuzione punti 2	Il candidato conosce e applica pienamente i presupposti teorici sottesi ai brani oggetto della prova elaborando soluzioni interpretative ed esecutive coerenti e appropriate .	2
	Il candidato conosce e applica in modo complessivamente adeguato i presupposti teorici sottesi ai brani oggetto della prova elaborando soluzioni interpretative ed esecutive adeguate .	1,6	
	Il candidato conosce e applica i presupposti teorici sottesi ai brani oggetto della prova in modo sufficiente elaborando ed indicando soluzioni interpretative corrette anche se non particolarmente originali.	1,2	
	Errori nella comprensione delle strutture dei brani durante la loro esecuzione con soluzioni interpretative ed esecutive non del tutto appropriate .	0,8	
	Comprensione errata delle strutture dei brani durante la loro esecuzione con soluzioni interpretative ed esecutive scorrette .	0,4	
Competenza tecnico-esecutiva strumentale/vocale punti 3	Esecuzione sicura e scorrevole di brani di respiro e difficoltà adeguati, che evidenzia ottimo possesso delle tecniche esecutive e intonative richieste dai pezzi proposti.	3
	Esecuzione abbastanza sicura e scorrevole di brani di respiro e difficoltà adeguati, che evidenzia buon possesso delle tecniche esecutive e intonative richieste dai pezzi proposti.	2,4	
	Esecuzione complessivamente controllata , pur con errori , di brani di accettabile respiro e difficoltà, che evidenzia un sufficiente possesso delle tecniche esecutive e intonative richieste dai pezzi proposti.	1,8	
	Esecuzione non sempre scorrevole e controllata , a causa di errori, di brani di accettabile respiro e difficoltà, che evidenzia un possesso incerto delle tecniche esecutive e intonative richieste dai pezzi proposti.	1,2	
	Esecuzione stentata , con errori e frequenti interruzioni , di brani di non pienamente adeguato respiro e difficoltà, che evidenzia uno scarso possesso delle tecniche esecutive e intonative richieste dai pezzi proposti.	0,6	
Capacità espressive e d’interpretazione punti 4	Interpretazione consapevole e originale, condotta con ottimo controllo dei parametri espressivi e piena aderenza allo stile dei brani proposti.	4
	Interpretazione consapevole e abbastanza originale , condotta con adeguato controllo dei parametri espressivi e accettabile aderenza allo stile dei brani proposti.	3,2	
	Interpretazione sufficientemente orientata , condotta con un accettabile controllo dei parametri espressivi e nel complesso coerente con lo stile dei brani proposti.	2,4	
	Interpretazione poco coerente e organica , condotta con un controllo non sempre adeguato dei parametri espressivi.	1,6	
	Interpretazione non chiaramente delineata , condotta con uno scarso controllo dei parametri espressivi.	0,8	
Conoscenza della specifica letteratura strumentale, solistica e d’insieme punti 1	Presentazione accurata, ricca di spunti analitici formali e stilistici, con esaurienti contestualizzazioni storico-culturali e riferimenti alla specifica letteratura strumentale; presenza di approfondimenti interdisciplinari; identificazione delle principali peculiarità tecnico-esecutive e delle conseguenti scelte interpretative di un brano eseguito.	1
	Presentazione discreta , con alcuni spunti analitici formali e stilistici essenziali, riferimenti storico-culturali e storico-musicali, osservazioni sulle peculiarità tecnico-esecutive e presenza di riflessioni di carattere interpretativo di un brano eseguito.	0,8	
	Presentazione corretta ed essenziale , con riferimenti alla forma del brano eseguito, spunti storico-culturali e storico-musicali e osservazioni sulle peculiarità tecnico-esecutive di un brano eseguito.	0,6	
	Presentazione generica e imprecisa con scarsi o poco pertinenti riferimenti analitici, storico-culturali e storico-musicali di un brano eseguito.	0,4	
	Presentazione generica e con errori che evidenziano una scarsa comprensione della forma di un brano eseguito. Riferimenti stilistici, storico-culturali e storico-musicali assenti o non pertinenti.	0,2	

EVENTUALI OSSERVAZIONI DELL'ESPERTO PER LA COMMISSIONE

Data,

FIRMA DELL'ESPERTO
