Cognome \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Nome \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_\_\_

**TIPOLOGIA A – Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano**

Griglia di correzione e di valutazione

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **AMBITI DEGLI INDICATORI** | **INDICATORI GENERALI****(punti 60)** | **INDICATORI SPECIFICI (punti 40)** | **DESCRITTORI** | **PUNTI** |
| **ADEGUATEZZA** |  | Rispetto dei vincoliposti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo — se presenti — o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)**punti 10** | Riguardo ai vincoli della consegna l’elaborato:* non ne rispetta alcuno (4)
* li rispetta in minima parte (5)
* **li rispetta sufficientemente (6)**
* li rispetta quasi tutti (8)
* li rispetta completamente (10)
 |  |
| **CARATTERISTICHE****DEL CONTENUTO** | Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali**punti 20** |  | L’elaborato evidenzia:* minime conoscenze (8)
* scarse conoscenze (10)
* **sufficienti conoscenze (12)**
* buone conoscenze (16)
* approfondite conoscenze (20)
 |  |
| Espressione di giudizi critici e valutazioni personali**punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:- assenza di giudizi critici personali (4)- limitata capacita di rielaborazione(5)**- semplice rielaborazione** (6)- alcuni spunti personali (8)- espressione di argomentate valutazioni personali (10) |  |
|  | * Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici
* Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)
* Interpretazione corretta e articolata del testo

**punti 30** | L’elaborato evidenzia:* diffusi errori di comprensione, di analisi e di interpretazione (12)
* una comprensione parziale e la presenza di alcuni errori di analisi e di interpretazione (15)
* **una sufficiente comprensione, pur con la presenza di qualche inesattezza o superficialità di analisi e interpretazione (18)**
* una comprensione adeguata e una analisi e interpretazione completa e precisa (24)
* una piena comprensione e una analisi e interpretazione ricca e approfondita (30)
 |  |
| **ORGANIZZAZIONE DEL TESTO** | Ideazione,pianificazione e organizzazione del testoCoesione e coerenza testuale **punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:* l’assenza di un’organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (4)
* la presenza di alcuni errori nell’organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (5)
* **una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (6)**
* un’adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (8)
* una efficace e chiara organizzazione del discorso con
* una coerente e appropriata connessione tra le idee (10)
 |  |
| **LESSICO E STILE** | Ricchezza epadronanza lessicale**punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:* un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (4)
* un lessico generico, semplice e con diffuse
* improprietà (5)
* **un lessico semplice ma adeguato (6)**
* un lessico specifico e appropriato (8)
* un lessico specifico, vario ed efficace (10)
 |  |
| **CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA** | Correttezzagrammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura **punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:* diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (4)
* alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (5)
* **un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (6)**
* una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (8)
* una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (10)
 |  |
| OSSERVAZIONI | **Punteggio assegnato alla prova**……./20 | Totale[[1]](#footnote-1)……./100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CENTESIMI | 1-7 | 8-12 | 13-17 | 18-22 | 23-27 | 28-32 | 33-37 | 38-42 | 43-47 | 48-52 | 53-57 | 58-62 | 63-67 | 68-72 | 73-77 | 78-82 | 83-87 | 88-92 | 93-97 | 98-100 |
| VENTESIMI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |

Cognome \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Nome \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_\_\_

**TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo**

Griglia di correzione e di valutazione

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **AMBITI DEGLI INDICATORI** | **INDICATORI GENERALI****(punti 60)** | **INDICATORI SPECIFICI (punti 40)** | **DESCRITTORI** | **PUNTI** |
| **ADEGUATEZZA** |  | - lndividuazione corretta della tesi e delle argomentazioni del testo proposto- rispetto della struttura argomentativa nel testo elaborato**punti 10** | Rispetto alle richieste della consegna, in particolare all'individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni e al rispetto della struttura argomentativa del testo prodotto, l'elaborato:- non rispetta la consegna e non riconosce né la tesi né le argomentazioni del testo; non sa elaborare un testo argomentativo (4)- rispetta in minima parte la consegna e compie errori nell’individuazione della tesi e delle argomentazioni deltesto; formula in modo confuso la tesi e non la sa sostenere (5)- **rispetta sufficientemente la consegna e individua** **abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo**; **sa formulare e sostenere una tesi in modo semplice** (6)- rispetta adeguatamente la consegna e individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo; sa elaborare un testo con una tesi chiaramente evidenziata e sostenuta (8)- rispetta completamente la consegna, individuando con precisione la tesi e le argomentazioni del testo; sa elaborare con sicurezza un testo argomentativo, sostenendo opportunamente la validità della tesi e confutando in modo convincente l'antitesi (10) |  |
| **CARATTERISTICHE****DEL CONTENUTO** | - Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici- Ampiezza eprecisione delleconoscenze- Espressione digiudizi critici evalutazioni personali**Punti 20** |  | L’elaborato evidenzia:* non comprende il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici, minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (8)
* scarsa comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici, scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (10)
* **comprende il testo nel suo complesso, sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (12)**
* comprende in modo corretto il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici, buone conoscenze e alcuni spunti personali (16)
* individua con precisione e correttezza il testo sia nel suo senso complessivo che nei suoi snodi tematici, approfondite conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali giudizi critici e (20)
 |  |
| **ORGANIZZAZIONE DEL TESTO** |  | Correttezza econgruenza deiriferimenti culturaliutilizzati persostenerel’argomentazione**punti 20** | L’elaborato evidenzia:- riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo (8)- una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti (10)**- un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza (12)**- una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza(16)- un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza (20) |  |
| - Ideazione,pianificazione eorganizzazione deltesto- Coesione ecoerenza testuale**punti 20** |  | L’elaborato evidenzia:- l’assenza di un’organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (8)- la presenza di alcuni errori nell’organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (10)**- una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12)**- un’adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16)- una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente eappropriata connessione tra le idee (20) |  |
|  | Capacità di sostenere con coerenza il percorsoragionativoadottando connettivipertinenti**punti 10** | L’elaborato evidenzia:- un ragionamento del tutto privo di coerenza, con connettivi assenti o errati (4)- un ragionamento con molte lacune logiche e un uso inadeguato dei connettivi (5)**- un ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti (6)**- un ragionamento coerente, costruito con connettivi adeguati e sempre pertinenti (8)- un ragionamento pienamente coerente, costruito con una scelta varia e del tutto pertinente dei connettivi (10) |  |
| **LESSICO E STILE** | Ricchezza epadronanza lessicale**punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:* un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (4)
* un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (5)
* **un lessico semplice ma adeguato (6)**
* un lessico specifico e appropriato (8)
* un lessico specifico, vario ed efficace (10)
 |  |
| **CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA** | Correttezzagrammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura **punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:* diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (4)
* alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (5)
* **un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (6)**
* una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (8)
* una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (10)
 |  |
| OSSERVAZIONI | **Punteggio assegnato alla prova**……./20 | Totale[[2]](#footnote-2)……./100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CENTESIMI | 1-7 | 8-12 | 13-17 | 18-22 | 23-27 | 28-32 | 33-37 | 38-42 | 43-47 | 48-52 | 53-57 | 58-62 | 63-67 | 68-72 | 73-77 | 78-82 | 83-87 | 88-92 | 93-97 | 98-100 |
| VENTESIMI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |

Cognome \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Nome \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_\_\_

**TIPOLOGIA C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità**

Griglia di correzione e di valutazione

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **AMBITI DEGLI INDICATORI** | **INDICATORI GENERALI****(punti 60)** | **INDICATORI SPECIFICI** **(punti 40)** | **DESCRITTORI** | **PUNTI** |
| **ADEGUATEZZA** |  | Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell’eventuale paragrafazione**Punti 10** | Riguardo alle richieste della traccia e in particolare alla coerenza della formulazione del titolo e dell’eventuale paragrafazione, l’elaborato:* non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato (4)
* rispetta in minima parte la traccia; il titolo è assente o poco appropriato; anche l’eventuale paragrafazione è poco coerente (5)
* **rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un’eventuale paragrafazione semplici ma abbastanza coerenti (6)**
* rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un’eventuale paragrafazione corretti e coerenti (8)
* rispetta completamente la traccia e contiene un’eventuale paragrafazione molto appropriati ed efficaci (10)
 |  |
| **CARATTERISTICHE****DEL CONTENUTO** | - Ampiezza e precisione delleconoscenze e dei riferimenti culturali- Espressione di giudizi critici e valutazioni personali**Punti 20** |  | L'elaborato evidenzia:- minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (8)- scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (10)* **sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (12)**
* buone conoscenze e alcuni spunti personali (16)
* approfondite conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (20)
 |  |
| **ORGANIZZAZIONE DEL TESTO** |  | - Correttezza earticolazione deiriferimenti culturali nell'esposizione e nel sostenere l'argomentazione**punti 20** | L’elaborato evidenzia:- riferimenti culturali assenti o minimi oppure del tutto fuori luogo (8)* una scarsa presenza e articolazione di riferimenti culturali, con diffusi errori (10)
* **sufficiente controllo e articolazione dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza (12)**

- buona padronanza e articolazione dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (16)- un dominio sicuro e approfondito dei riferimenti culturali, usati con ampiezza, correttezza e pertinenza (20) |  |
| - Ideazione, pianificazione eorganizzazione del testo- Coesione e coerenza testuale**punti 20** |  | L’elaborato evidenzia:* l’assenza di un’organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (8)
* la presenza di alcuni errori nell’organizzazione del discorso e nella
* connessione tra le idee (10)
* **una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12)**
* un’adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16)
* una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20)
 |  |
|  | Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione**punti 10** | L’elaborato evidenzia:* uno sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell’esposizione (4)
* uno sviluppo disordinato e disorganico (5)
* **uno sviluppo sufficientemente lineare dell’esposizione, pur con qualche elemento in disordine (6)**

- uno sviluppo abbastanza ordinato e lineare (8)- uno sviluppo pienamente ordinato e lineare (10) |  |
| **LESSICO E STILE** | Ricchezza epadronanza lessicale**punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:* un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (4)
* un lessico generico, semplice e con diffuse
* improprietà (5)
* **un lessico semplice ma adeguato (6)**
* un lessico specifico e appropriato (8)
* un lessico specifico, vario ed efficace (10)
 |  |
| **CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA** | Correttezzagrammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura **punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:* diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (4)
* alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (5)
* **un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (6)**
* una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (8)
* una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (10)
 |  |
| OSSERVAZIONI | **Punteggio assegnato alla prova**……./20 | Totale[[3]](#footnote-3)……./100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CENTESIMI | 1-7 | 8-12 | 13-17 | 18-22 | 23-27 | 28-32 | 33-37 | 38-42 | 43-47 | 48-52 | 53-57 | 58-62 | 63-67 | 68-72 | 73-77 | 78-82 | 83-87 | 88-92 | 93-97 | 98-100 |
| VENTESIMI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |

1. Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40). Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione: (divisione per 5 + eventuale arrotondamento). Es.1: 89:5= 17.8 >18 Es.2: 92:5= 18.4>18. [↑](#footnote-ref-1)
2. Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40). Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione: (divisione per 5 + eventuale arrotondamento). Es.1: 89:5= 17.8 >18 Es.2: 92:5= 18.4>18. [↑](#footnote-ref-2)
3. Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40). Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione: (divisione per 5 + eventuale arrotondamento). Es.1: 89:5= 17.8 >18 Es.2: 92:5= 18.4>18. [↑](#footnote-ref-3)