Cognome \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Nome \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_\_\_

**TIPOLOGIA A – Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano**

Griglia di correzione e di valutazione

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AMBITI DEGLI INDICATORI** | **INDICATORI GENERALI**  **(punti 60)** | **INDICATORI SPECIFICI (punti 40)** | **DESCRITTORI** | | **PUNTI** |
| **ADEGUATEZZA** |  | Rispetto dei vincoli  posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo — se presenti — o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)  **punti 10** | Riguardo ai vincoli della consegna l’elaborato:   * non ne rispetta alcuno (4) * li rispetta in minima parte (5) * **li rispetta sufficientemente (6)** * li rispetta quasi tutti (8) * li rispetta completamente (10) | |  |
| **CARATTERISTICHE**  **DEL CONTENUTO** | Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali  **punti 20** |  | L’elaborato evidenzia:   * minime conoscenze (8) * scarse conoscenze (10) * **sufficienti conoscenze (12)** * buone conoscenze (16) * approfondite conoscenze (20) | |  |
| Espressione di giudizi critici e valutazioni personali  **punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:  - assenza di giudizi critici personali (4)  - limitata capacita di rielaborazione(5)  **- semplice rielaborazione** (6)  - alcuni spunti personali (8)  - espressione di argomentate valutazioni personali (10) | |  |
|  | * Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici * Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) * Interpretazione corretta e articolata del testo   **punti 30** | L’elaborato evidenzia:   * diffusi errori di comprensione, di analisi e di interpretazione (12) * una comprensione parziale e la presenza di alcuni errori di analisi e di interpretazione (15) * **una sufficiente comprensione, pur con la presenza di qualche inesattezza o superficialità di analisi e interpretazione (18)** * una comprensione adeguata e una analisi e interpretazione completa e precisa (24) * una piena comprensione e una analisi e interpretazione ricca e approfondita (30) | |  |
| **ORGANIZZAZIONE DEL TESTO** | Ideazione,  pianificazione e organizzazione del testo  Coesione e coerenza testuale **punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:   * l’assenza di un’organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (4) * la presenza di alcuni errori nell’organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (5) * **una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (6)** * un’adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (8) * una efficace e chiara organizzazione del discorso con * una coerente e appropriata connessione tra le idee (10) | |  |
| **LESSICO E STILE** | Ricchezza e  padronanza lessicale  **punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:   * un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (4) * un lessico generico, semplice e con diffuse * improprietà (5) * **un lessico semplice ma adeguato (6)** * un lessico specifico e appropriato (8) * un lessico specifico, vario ed efficace (10) | |  |
| **CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA** | Correttezza  grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura **punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:   * diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (4) * alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (5) * **un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (6)** * una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (8) * una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (10) | |  |
| OSSERVAZIONI | | | | **Punteggio assegnato alla prova**  ……./20 | Totale[[1]](#footnote-1)  ……./100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CENTESIMI | 1-7 | 8-12 | 13-17 | 18-22 | 23-27 | 28-32 | 33-37 | 38-42 | 43-47 | 48-52 | 53-57 | 58-62 | 63-67 | 68-72 | 73-77 | 78-82 | 83-87 | 88-92 | 93-97 | 98-100 |
| VENTESIMI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |

Cognome \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Nome \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_\_\_

**TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo**

Griglia di correzione e di valutazione

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AMBITI DEGLI INDICATORI** | **INDICATORI GENERALI**  **(punti 60)** | **INDICATORI SPECIFICI (punti 40)** | **DESCRITTORI** | | **PUNTI** |
| **ADEGUATEZZA** |  | - lndividuazione corretta della tesi e delle argomentazioni del testo proposto  - rispetto della struttura argomentativa nel testo elaborato  **punti 10** | Rispetto alle richieste della consegna, in particolare all'individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni e al rispetto della struttura argomentativa del testo prodotto, l'elaborato:  - non rispetta la consegna e non riconosce né la tesi né le argomentazioni del testo; non sa elaborare un testo argomentativo (4)  - rispetta in minima parte la consegna e compie errori nell’individuazione della tesi e delle argomentazioni deltesto; formula in modo confuso la tesi e non la sa sostenere (5)  - **rispetta sufficientemente la consegna e individua** **abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo**; **sa formulare e sostenere una tesi in modo semplice** (6)  - rispetta adeguatamente la consegna e individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo; sa elaborare un testo con una tesi chiaramente evidenziata e sostenuta (8)  - rispetta completamente la consegna, individuando con precisione la tesi e le argomentazioni del testo; sa elaborare con sicurezza un testo argomentativo, sostenendo opportunamente la validità della tesi e confutando in modo convincente l'antitesi (10) | |  |
| **CARATTERISTICHE**  **DEL CONTENUTO** | - Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici  - Ampiezza e  precisione delle  conoscenze  - Espressione di  giudizi critici e  valutazioni personali  **Punti 20** |  | L’elaborato evidenzia:   * non comprende il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici, minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (8) * scarsa comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici, scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (10) * **comprende il testo nel suo complesso, sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (12)** * comprende in modo corretto il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici, buone conoscenze e alcuni spunti personali (16) * individua con precisione e correttezza il testo sia nel suo senso complessivo che nei suoi snodi tematici, approfondite conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali giudizi critici e (20) | |  |
| **ORGANIZZAZIONE DEL TESTO** |  | Correttezza e  congruenza dei  riferimenti culturali  utilizzati per  sostenere  l’argomentazione  **punti 20** | L’elaborato evidenzia:  - riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo (8)  - una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti (10)  **- un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza (12)**  - una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza(16)  - un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza (20) | |  |
| - Ideazione,  pianificazione e  organizzazione del  testo  - Coesione e  coerenza testuale  **punti 20** |  | L’elaborato evidenzia:  - l’assenza di un’organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (8)  - la presenza di alcuni errori nell’organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (10)  **- una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12)**  - un’adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16)  - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e  appropriata connessione tra le idee (20) | |  |
|  | Capacità di sostenere con coerenza il percorso  ragionativo  adottando connettivi  pertinenti  **punti 10** | L’elaborato evidenzia:  - un ragionamento del tutto privo di coerenza, con connettivi assenti o errati (4)  - un ragionamento con molte lacune logiche e un uso inadeguato dei connettivi (5)  **- un ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti (6)**  - un ragionamento coerente, costruito con connettivi adeguati e sempre pertinenti (8)  - un ragionamento pienamente coerente, costruito con una scelta varia e del tutto pertinente dei connettivi (10) | |  |
| **LESSICO E STILE** | Ricchezza e  padronanza lessicale  **punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:   * un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (4) * un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (5) * **un lessico semplice ma adeguato (6)** * un lessico specifico e appropriato (8) * un lessico specifico, vario ed efficace (10) | |  |
| **CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA** | Correttezza  grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura  **punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:   * diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (4) * alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (5) * **un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (6)** * una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (8) * una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (10) | |  |
| OSSERVAZIONI | | | | **Punteggio assegnato alla prova**  ……./20 | Totale[[2]](#footnote-2)  ……./100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CENTESIMI | 1-7 | 8-12 | 13-17 | 18-22 | 23-27 | 28-32 | 33-37 | 38-42 | 43-47 | 48-52 | 53-57 | 58-62 | 63-67 | 68-72 | 73-77 | 78-82 | 83-87 | 88-92 | 93-97 | 98-100 |
| VENTESIMI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |

Cognome \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Nome \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_\_\_

**TIPOLOGIA C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità**

Griglia di correzione e di valutazione

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AMBITI DEGLI INDICATORI** | **INDICATORI GENERALI**  **(punti 60)** | **INDICATORI SPECIFICI**  **(punti 40)** | **DESCRITTORI** | | **PUNTI** |
| **ADEGUATEZZA** |  | Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell’eventuale paragrafazione  **Punti 10** | Riguardo alle richieste della traccia e in particolare alla coerenza della formulazione del titolo e dell’eventuale paragrafazione, l’elaborato:   * non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato (4) * rispetta in minima parte la traccia; il titolo è assente o poco appropriato; anche l’eventuale paragrafazione è poco coerente (5) * **rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un’eventuale paragrafazione semplici ma abbastanza coerenti (6)** * rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un’eventuale paragrafazione corretti e coerenti (8) * rispetta completamente la traccia e contiene un’eventuale paragrafazione molto appropriati ed efficaci (10) | |  |
| **CARATTERISTICHE**  **DEL CONTENUTO** | - Ampiezza e precisione delle  conoscenze e dei riferimenti culturali  - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali  **Punti 20** |  | L'elaborato evidenzia:  - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (8)  - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (10)   * **sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (12)** * buone conoscenze e alcuni spunti personali (16) * approfondite conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (20) | |  |
| **ORGANIZZAZIONE DEL TESTO** |  | - Correttezza e  articolazione dei  riferimenti culturali nell'esposizione e nel sostenere l'argomentazione  **punti 20** | L’elaborato evidenzia:  - riferimenti culturali assenti o minimi oppure del tutto fuori luogo (8)   * una scarsa presenza e articolazione di riferimenti culturali, con diffusi errori (10) * **sufficiente controllo e articolazione dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza (12)**   - buona padronanza e articolazione dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (16)  - un dominio sicuro e approfondito dei riferimenti culturali, usati con ampiezza, correttezza e pertinenza (20) | |  |
| - Ideazione, pianificazione e  organizzazione del testo  - Coesione e coerenza testuale  **punti 20** |  | L’elaborato evidenzia:   * l’assenza di un’organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (8) * la presenza di alcuni errori nell’organizzazione del discorso e nella * connessione tra le idee (10) * **una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12)** * un’adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16) * una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20) | |  |
|  | Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione  **punti 10** | L’elaborato evidenzia:   * uno sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell’esposizione (4) * uno sviluppo disordinato e disorganico (5) * **uno sviluppo sufficientemente lineare dell’esposizione, pur con qualche elemento in disordine (6)**   - uno sviluppo abbastanza ordinato e lineare (8)  - uno sviluppo pienamente ordinato e lineare (10) | |  |
| **LESSICO E STILE** | Ricchezza e  padronanza lessicale  **punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:   * un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (4) * un lessico generico, semplice e con diffuse * improprietà (5) * **un lessico semplice ma adeguato (6)** * un lessico specifico e appropriato (8) * un lessico specifico, vario ed efficace (10) | |  |
| **CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA** | Correttezza  grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura **punti 10** |  | L’elaborato evidenzia:   * diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (4) * alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (5) * **un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (6)** * una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (8) * una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (10) | |  |
| OSSERVAZIONI | | | | **Punteggio assegnato alla prova**  ……./20 | Totale[[3]](#footnote-3)  ……./100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CENTESIMI | 1-7 | 8-12 | 13-17 | 18-22 | 23-27 | 28-32 | 33-37 | 38-42 | 43-47 | 48-52 | 53-57 | 58-62 | 63-67 | 68-72 | 73-77 | 78-82 | 83-87 | 88-92 | 93-97 | 98-100 |
| VENTESIMI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |

1. Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40). Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione: (divisione per 5 + eventuale arrotondamento). Es.1: 89:5= 17.8 >18 Es.2: 92:5= 18.4>18. [↑](#footnote-ref-1)
2. Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40). Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione: (divisione per 5 + eventuale arrotondamento). Es.1: 89:5= 17.8 >18 Es.2: 92:5= 18.4>18. [↑](#footnote-ref-2)
3. Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40). Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione: (divisione per 5 + eventuale arrotondamento). Es.1: 89:5= 17.8 >18 Es.2: 92:5= 18.4>18. [↑](#footnote-ref-3)